

UCHWAŁA NR 1/2018
Uczelnianej Rady ds. Jakości Kształcenia
Państwowej Wyższej Szkoły Informatyki i Przedsiębiorczości w Łomży
z dnia 7 grudnia 2018r.

w sprawie: raportu z działań na rzecz jakości kształcenia oraz rekomendacji mających na celu doskonalenie procesu kształcenia

Na podstawie dyspozycji § 1 pkt 1 lit. b) i f) Uchwały Senatu Państwowej Wyższej Szkoły Informatyki i Przedsiębiorczości w Łomży Nr 78/2017 z dnia 23 listopada 2017 r. w sprawie: *określenia zadań i kompetencji Uczelnianej Rady ds. Jakości Kształcenia i Wydziałowych Komisji ds. Jakości Kształcenia w ramach Uczelnianego Systemu Zarządzania Jakością Kształcenia w PWSiP w Łomży*, Uczelniana Rada ds. Jakości Kształcenia [dalej: URJK] postanawia, co następuje:

§ 1

1. Uwzględniając dokonane przez Wydziałowe Komisje ds. Jakości Kształcenia funkcjonujące na Wydziałach: Nauk o Zdrowiu (WNZ), Nauk Społecznych i Humanistycznych (WNSiH) oraz Informatyki i Nauk o Żywności (WINZ) analizy ankiet w przedmiocie oceny jakości kształcenia, przyjmuje się:
 - 1) Raport z analizy jakości kształcenia na kierunkach prowadzonych na WNZ,
 - 2) Raport z analizy jakości kształcenia na kierunkach prowadzonych na WNSiH,
 - 3) Raport z analizy jakości kształcenia na kierunkach prowadzonych na WINZ.
2. Wymienione powyżej Raporty podlegają przekazaniu Rektorowi przez Przewodniczących Komisji, o których mowa w ust. 1.

§ 2

Przyjmuje się sporządzone przez URJK w składzie osobowym obowiązującym od dnia 12 października 2018 r.:

- 1) *Raport z działań na rzecz jakości kształcenia za rok ak. 2017/2018*, stanowiący Załącznik Nr 1 do niniejszej Uchwały,
- 2) *Rekomendacje mające na celu doskonalenie procesu kształcenia*, stanowiące Załącznik Nr 2 do niniejszej Uchwały.

§ 3

Raport oraz Rekomendacje o których mowa w § 2 podlegają niezwłocznemu przekazaniu Rektorowi oraz Senatowi Państwowej Wyższej Szkoły Informatyki i Przedsiębiorczości w Łomży.

§ 4

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uchwałę przyjęto w głosowaniu jawnym, stosunkiem głosów jak poniżej.

Liczba obecnych członków URJK: - 8.....;

liczba głosów „za” - 8...; liczba głosów „przeciw” - ... ; liczba głosów „wstrzymujących się” - ..

*Przewodniczący Uczelnianej
Rady ds. Jakości Kształcenia*

Danuta Peńto

Załącznik Nr 1
do Uchwały Uczelnianej Rady ds. Jakości Kształcenia PWSliP w Łomży
Nr 1/2018 z dnia 7 grudnia 2018 r.

Raport z działań na rzecz jakości kształcenia za rok ak. 2017/2018

Uwagi wprowadzające. Zakres Raportu

Niniejszy *Raport z działań na rzecz jakości kształcenia za rok ak. 2017/2018* [dalej: Raport] powstał w oparciu o analizę ilościową ankiet wypełnianych przez studentów, a dotyczących jakości kształcenia prowadzonego na 3 Wydziałach PWSliP w Łomży: Wydziału Nauk o Zdrowiu (WNZ), Wydziału Nauk Społecznych i Humanistycznych (WNSiH) oraz Wydziału Informatyki i Nauk o Żywności (WINZ). Uzasadnieniem takiego podejścia metodologicznego sporządzanego przez URJK Raportu była potrzeba sformułowania syntetycznych (uogólnionych) wniosków dotyczących jakości kształcenia na Uczelni oraz przyszłych możliwości jej badania i kształtowania. W założeniu bowiem wnioski o charakterze szczegółowym, w tym wynikające z analiz jakościowych, powinny być przede wszystkim przedmiotem rozpoznania przez Wydziałowe Komisje ds. Jakości Kształcenia.

Na zakres Raportu wpłynęły także kwestie organizacyjno-techniczne. Mianowicie URJK działa w nowym składzie od połowy października 2018 r., stąd też krótki był okres przygotowania materiałów.

Struktura Raportu uwzględnia (wg wskazanej poniżej kolejności) analizę:

1. aktywności studentów w zakresie wypełniania ankiet,
2. ankiet reprezentatywnych,
3. średnie wyniki ocen kształcenia na poszczególnych kierunkach,
4. zajęć ocenianych niezadowolająco,
5. zajęć ocenianych bardzo dobrze.

W celu przejrzystości dane zamieszczone zostały w tabelach według struktury wydziałowej Uczelni. Dodatkowo, uwzględniając specyfikę kształcenia na Uczelni (kształcenie praktyczne) oraz misję i wizję PWSliP w Łomży, URJK przyjęła systematykę realizowanych zajęć dydaktycznych na poszczególnych kierunkach w podziale na:

- Przedmioty kursowe podstawowe/typowe (wykłady, ćwiczenia, laboratoria);
- SeminaRIA dyplomowe;
- Przedmioty specjalizacyjne (specjalnościowe);
- Przedmioty ogólnouczelniane;
- Praktyki zawodowe.

1. Aktywność studentów w zakresie wypełniania ankiet zamieszczonych w systemie USOS

Ocena oraz doskonalenie procesu kształcenia zależy w dużym stopniu od aktywności studentów wypełniających ankietę, w których oceniane jest prowadzenie poszczególnych zajęć. Z tego względu URJK postanowiła zbadać odsetek wypełnionych ankiet. Ustalenia w tym względzie zawarto w poniższych tabelach.

Tabela 1.A.: Odsetek wszystkich ankiet wypełnionych przez studentów[□] – w podziale na kategorie zajęć - Wydział Nauk o Zdrowiu

kierunek kształcenia	forma kształcenia	% ankiet wypełnionych dla zajęć wg kategorii				
		kursowe	specjalnościowe	seminaria	ogólno-uczelniane	praktyki
Pielęgniarstwo I stopnia	stacjonarne	25%	-	27%	-	100%
	niestac.	-	-	-	-	-
Pielęgniarstwo II stopnia	stacjonarne	17%	-	15%	-	100%
	niestac.	-	-	-	-	-
Fizjoterapia jednolite magisterskie	stacjonarne	36%	-	31%	-	-
	niestac.					
Fizjoterapia licencjat	stacjonarne	15%	-	14%	-	6%
	niestac.					
Dietetyka	stacjonarne	16%	-	16%	-	100%
	niestac.					
Wychowanie fizyczne	stacjonarne	19%	-	-	-	11%
	niestac.					
Kosmetologia	stacjonarne	34%	-	26%	-	18%
	niestac.					

[□] Odsetek ustalany w odniesieniu do wszystkich studentów uprawnionych do wypełnienia ankiety (tj. uczęszczających na określony przedmiot).

Dane uzupełniające:

Pielęgniarstwo pierwszego stopnia: zajęcia praktyczne -26%

Pielęgniarstwo drugiego stopnia: zajęcia praktyczne -11%

Dietetyka: – zajęcia praktyczne 13%.

Tabela 1.B.: Odsetek wszystkich ankiet wypełnionych przez studentów[□] – w podziale na kategorie zajęć - Wydział Nauk Społecznych i Humanistycznych

kierunek kształcenia	forma kształcenia	% ankiet wypełnionych dla zajęć wg kategorii				
		kursowe	specjalnościowe	seminaria	ogólno-uczelniane	praktyki
administracja I st.	stacjonarne	25,84%	17%	14,7%	20,92%	16,6%
	niestac.	43,79%	23,69%	39,26%	51,62%	50%
administracja II st.	stacjonarne	30,65%	38,5%	26,57%	34,2%	29,1%
	niestac.	23,32%	18,87%	25,03%	39,45%	36,8%
filologia	stacjonarne	15%	13%	0%	16%	6%
	niestac.	9%	9%	8%	0%	-
praca socjalna	stacjonarne	3,44%	-	8,33%	-	5,56%
	niestac.	17,68%	-	12,12%	-	18,18%
prawo	stacjonarne	39,58%	0%	0%	11,77%	-
	niestac.	-	-	-	-	-
zarządzanie	stacjonarne	27,82%	16,44%	15%	34,84%	25%
	niestac.	18,12%	3,44%	10,4%	28,98%	-

[□] Odsetek ustalany w odniesieniu do wszystkich studentów uprawnionych do wypełnienia ankiety (tj. uczęszczających na określony przedmiot).

Tabela 1.C.: Odsetek wszystkich ankiet wypełnionych przez studentów[□] – w podziale na kategorie zajęć - Wydział Informatyki i Nauk o Żywności

kierunek kształcenia	forma kształcenia	% ankiet wypełnionych dla zajęć wg kategorii				
		kursowe	specjalnościowe	seminaria	ogólnouczelniane	praktyki
Informatyka I stopnia	stacjonarne	100%	100%	100%	100%	0%
	niestac.	100%	100%	100%	100%	0%
Informatyka II stopnia	stacjonarne	100%	100%	100%	100%	0%
	niestac.	-	-	-	-	-
Automatyka i Robotyka	stacjonarne	100%	100%	100%	100%	100%
	niestac.	100%	-	-	100%	-
Technologia Żywności i Żywnienie Człowieka	stacjonarne	100%	97%	100%	100%	100%
	niestac.	92%	85%	100%	100%	100%

[□] Odsetek ustalany w odniesieniu do wszystkich studentów uprawnionych do wypełnienia ankiety (tj. uczęszczających na określony przedmiot).

Wnioski: Jakkolwiek z przedstawionych danych wynika, że w analizowanym obszarze sytuacja najlepiej, a wręcz wzorcowo (szczególnie na kierunku Informatyka - studia I stopnia) przedstawia się na WINZ. Niemniej jednak wypada wziąć w tym przypadku pod uwagę względnie niewielką – w porównaniu do kształcenia na kierunkach na innych Wydziałach – liczbę studentów, a zatem możliwy wpływ na ich decyzje w odniesieniu do wypełnienia ankiet. Na WNZ oraz WNSiH najgorsze wskaźniki wypełnianych ankiet dotyczą kierunków:

- Pielęgniarstwo II stopnia;
- Fizjoterapia – licencjat;
- Dietetyka;
- Wychowanie fizyczne;
- Filologia;
- Praca socjalna.

2. Ankiety poddane analizie szczegółowej (dane uznane za reprezentatywne)

URJK na posiedzeniu w dniu 26 października 2018 r. ustaliła pułap procentowy (wskaźnik) wypełnionych ankiet przez studentów dla danego przedmiotu, który upoważnia do wyciągania wniosków na temat jakości kształcenia prowadzonego na poszczególnych kierunkach. Dla zajęć (przyporządkowanych do przyjętych grup/) wskaźniki wypełnionych ankiet, które uprawniają - wg stanowiska URJK - do uznania wyrażonych w nich ocen za reprezentatywne są następujące:

1. Przedmioty typowe, specjalizacyjne, ogólnouczelniane, praktyki zawodowe – co najmniej 30% studentów uczęszczających na dany przedmiot przyporządkowany do wskazanej grupy wypełniło ankietę;
2. Seminarium dyplomowe – co najmniej 50% studentów uczęszczających na dane seminarium wypełniło ankietę.

Tabela 2.A.: Odsetek reprezentatywnych[□] ankiet wypełnionych przez studentów – w podziale na kategorie zajęć - Wydział Nauk o Zdrowiu

kierunek kształcenia	forma kształcenia	% reprezentatywnych ankiet wypełnionych dla zajęć wg kategorii				
		kursowe	specjalnościowe	seminaria	ogólnouczelniane	praktyki
Pielęgniarstwo I st.	stacjonarne	37%	-	5%	-	100%
	niestac.					
Pielęgniarstwo II st.	stacjonarne	6%	-	3%	-	100%
	niestac.					
Fizjoterapia jednolite magisterskie	stacjonarne	84%	-	0	-	-
	niestac.					
Fizjoterapia licencjat	stacjonarne	1%	-	0	-	0
	niestac.					
Dietetyka	stacjonarne	10%	-	0	-	100%
	niestac.					
Wychowanie fizyczne	stacjonarne	33%	-	-	-	0
	niestac.					
Kosmetologia	stacjonarne	73%	-	27%	-	0
	niestac.					

[□] min. 30% wypełnionych ankiet dla poszczególnych zajęć z kategorii: kursowe, specjalnościowe, ogólnouczelniane oraz praktyki zawodowe; min. 50% wypełnionych ankiet dla zajęć seminaryjnych.

Dane uzupełniające:

Pielęgniarstwo pierwszego stopnia- zajęcia praktyczne-57%

Pielęgniarstwo drugiego stopnia- zajęcia praktyczne-0%

Dietetyka –zajęcia praktyczne 0%

Tabela 2.B.: Odsetek reprezentatywnych[□] ankiet wypełnionych przez studentów – w podziale na kategorie zajęć - Wydział Nauk Społecznych i Humanistycznych

kierunek kształcenia	forma kształcenia	% reprezentatywnych ankiet wypełnionych dla zajęć wg kategorii				
		kursowe	specjalnościowe	seminaria	ogólnouczelniane	praktyki
Administracja I st.	stacjonarne	32,25%	41,15%	0%	0%	0%
	niestac.	49,36%	51,18%	75%	51,62%	50%
Administracja II st.	stacjonarne	32,6%	41,9%	0%	45,4%	0%
	niestac.	35,1%	42,72%	50,0%	39,45%	36,8%
Filologia	stacjonarne	1,6%	1,6%	0%	0%	0%
	niestac.	0%	0%	0%	0%	0%
Praca socjalna	stacjonarne	0%	0%	0%	0%	0%
	niestac.	30,15%	0%	0%	0%	35%
Prawo	stacjonarne	39,58%	0%	0%	0%	0%
	niestac.	-	-	-	-	-
Zarządzanie	stacjonarne	34,92%	41,17%	0%	44,33%	0%
	niestac.	0%	0%	0%	40,42%	-

[□] min. 30% wypełnionych ankiet dla poszczególnych zajęć z kategorii: kursowe, specjalnościowe, ogólnouczelniane oraz praktyki zawodowe; min. 50% wypełnionych ankiet dla zajęć seminaryjnych.

Tabela 2.C.: Odsetek reprezentatywnych[□] ankiet wypełnionych przez studentów – w podziale na kategorie zajęć - Wydział Informatyki i Nauk o Żywności

kierunek kształcenia	forma kształcenia	% reprezentatywnych ankiet wypełnionych dla zajęć wg kategorii				
		kursowe	specjalnościowe	seminaria	ogólnouczelniane	praktyki
Informatyka I stopnia	stacjonarne	73%	92%	33%	36%	0%
	niestac.	49%	48%	25%	40%	
Informatyka II stopnia	stacjonarne	88%	0%	50%	80%	0%
	niestac.	-	-	-	-	-
Automatyka i Robotyka	stacjonarne	33%	15%	0%	14%	0%
	niestac.	0%	-	-	33%	-
Technologia Żywności i Żywnienie Człowieka	stacjonarne	69%	62%	60%	54%	33%
	niestac.	48%	28%	14%	43%	0%

[□] min. 30% wypełnionych ankiet dla poszczególnych zajęć z kategorii: kursowe, specjalnościowe, ogólnouczelniane oraz praktyki zawodowe; min. 50% wypełnionych ankiet dla zajęć seminaryjnych.

Wnioski: Z przeglądu uzyskanych danych wynika, iż ogólnie najwyższe wskaźniki reprezentatywności ocen osiągnięte zostały w odniesieniu do kierunków kształcenia prowadzonych na WINZ (kierunek: Informatyka I stopnia – przedmioty specjalnościowe oraz kierunek: Technologia Żywności i Żywnienie Człowieka – przedmioty kursowe). Nie najgorzej przedstawia się sytuacja na kierunkach:

- prowadzonych na WNZ: Pielęgniarstwo – studia I st., Fizjoterapia – st. magisterskie, czy Kosmetologia; Przy czym uwagę zwraca znakomity (100%) zwrot ankiet dotyczących oceny praktyk na 3 kierunkach prowadzonych na tym Wydziale (Pielęgniarstwo I i II st. oraz Dietetyka),
- prowadzonych na WNSiH, a w szczególności: Administracja I i II st. oraz Zarządzanie.

Za niezadowolające należy uznać reprezentatywność ankiet oceniających prowadzenie przedmiotów na następujących kierunkach:

- prowadzonych na WNZ: Pielęgniarstwo II st.; Fizjoterapia – licencjat; Dietetyka (oprócz praktyk); Wychowanie fizyczne;
- prowadzonych na WNSiH: Filologia, Praca socjalna, Prawo, Zarządzanie – st. niest.

3. Zbiorcze wyniki ocen realizowanego kształcenia

URJK postanowiła zestawić średni wynik ocen procesu kształcenia na poszczególnych kierunkach – w podziale na kategorie zajęć. Przy czym były uwzględniane wyłącznie te oceny, które wynikały z ankiet uznanych za reprezentatywne – zgodnie ze wskaźnikami, o których mowa w pkt. 2 Raportu. Wyniki przedstawiają się jak poniżej.

Tabela 3.A.: Średni wynik[□] w reprezentatywnych ankietach wypełnionych przez studentów – w podziale na kategorie zajęć - Wydział Nauk o Zdrowiu

kierunek kształcenia	forma kształcenia	średni wynik reprezentatywnych ankiet wypełnionych dla zajęć wg kategorii				
		kursowe	specjalnościowe	seminaria	ogólnouczelniane	praktyki
Pielęgniarstwo I st.	stacjonarne	4,8	-	5,0	-	4,69
	niestac.					
Pielęgniarstwo II st.	stacjonarne	4,91	-	4,9	-	-
	niestac.					
Fizjoterapia jednolite magisterskie	stacjonarne	4,76	-	-	-	-
	niestac.					
Fizjoterapia licencjat	stacjonarne	3,75	-	-	-	-
	niestac.					
Dietetyka	stacjonarne	4,58	-	-	-	-
	niestac.					
Wychowanie fizyczne	stacjonarne	4,79	-	-	-	-
	niestac.					
Kosmetologia	stacjonarne	4,85	-	4,64	-	-
	niestac.					

[□] Wg obowiązującego systemu ankietowania studenci dokonują oceny w skali od 1 do 5 (max).

Tabela 3.B.: Średni wynik[□] w reprezentatywnych ankietach wypełnionych przez studentów – w podziale na kategorie zajęć - Wydział Nauk Społecznych i Humanistycznych

kierunek kształcenia	forma kształcenia	średni wynik reprezentatywnych ankiet wypełnionych dla zajęć wg kategorii				
		kursowe	specjalnościowe	seminaria	ogólnouczelniane	praktyki
Administracja I st.	stacjonarne	4,65	4,96	-	-	-
	niestac.	4,74	4,95	5,0	4,91	5,0
Administracja II st.	stacjonarne	4,3	4,64	-	4,95	-
	niestac.	4,91	4,98	5,0	5,0	5,0
Filologia	stacjonarne	Średni wynik wszystkich ankiet 4,84. Jedna ankiet reprezentatywna – wynik 2,58.	Średni wynik wszystkich ankiet 4,57. Jedna ankiet reprezentatywna – wynik 4,83.	brak oceny	Średni wynik wszystkich ankiet 4,46. Brak ankiet reprezentatywnych.	Średni wynik wszystkich ankiet 4,21. Brak ankiet reprezentatywnych.
	niestac.	-	-	-	-	-
Praca socjalna	stacjonarne	-	-	-	-	-
	niestac.	4,73	-	-	-	3,18
Prawo	stacjonarne	4,75	0	0	-	0
	niestac.	-	-	-	-	-
Zarządzanie	stacjonarne	4,53	4,59	-	4,84	-
	niestac.	-	-	-	4,98	-

[□] Wg obowiązującego systemu ankietowania studenci dokonują oceny w skali od 1 do 5 (max).

Tabela 3.C.: Średni wynik¹ w reprezentatywnych ankietach wypełnionych przez studentów – w podziale na kategorie zajęć - Wydział Informatyki i Nauk o Żywności

kierunek kształcenia	forma kształcenia	średni wynik reprezentatywnych ankiet wypełnionych dla zajęć wg kategorii				
		kursowe	specjalnościowe	seminaria	ogólnouczelniane	praktyki
Informatyka I st.	stacjonarne	4,53	4,85	4,91	4,68	-
	niestac.	4,68	4,93	5,00	4,76	-
Informatyka II st.	stacjonarne	4,83	-	5,00	4,94	-
	niestac.	-	-	-	-	-
Automatyka i Robotyka	stacjonarne	4,66	4,97	-	4,73	-
	niestac.	-	-	-	4,78	-
Technologia Żywności i Żywnienie Człowieka	stacjonarne	4,39	4,57	5,00	4,58	5,00
	niestac.	4,93	4,67	5,00	4,94	-

¹Wg obowiązującego systemu ankietowania studenci dokonują oceny w skali od 1 do 5 (max).

Wnioski: Z uzyskanych średnich wyników reprezentatywnych ankiet oceniających kształcenie na poszczególnych kierunkach studiów wynikałoby, że – za wyjątkiem realizacji praktyk na kierunku Praca socjalna – sytuacja jest więcej niż dobra. Nie można jednak zapominać, że odsetek ankiet uznanych za reprezentatywne jest, poza kierunkami kształcenia realizowanymi na WINZ, względnie niski.

Uzyskane wyniki średnie ankiet nie dają jednak pełnego obrazu ocen, stąd też URJK postanowiła o dodatkowej ich selekcji – w tym zakresie zob. pkt 4 i 5 niniejszego Raportu.

4. Niezadowolające oceny zajęć

Jak już wcześniej wskazano, niezależnie od dobrych lub bardzo dobrych średnich wyników oceny zajęć dydaktycznych oraz praktyk, URJK postanowiła o wyselekcjonowaniu na poszczególnych kierunkach kształcenia tych przedmiotów, które nie prezentują zadowalającego poziomu. W tym zakresie przyjęto średnią ocenę dla przedmiotu poniżej 4,0 (wg. 5 stopniowej skali ocen).

Tabela 4.A.: Zajęcia o średniej ocenie poniżej 4,0 - na podstawie wyników ankiet reprezentatywnych - Wydział Nauk o Zdrowiu

kierunek kształcenia	forma kształcenia	przedmiot i forma prowadzenia	średni wynik ankiety	uwagi ¹
Pielęgniarstwo I st.	stacjonarne	Anestezjologia i pielęgniarstwo anestezjologiczne – wykład klini-	3,84	

- Z uwagi na konieczność zapewnienia ochrony danych osobowych uwagi (komentarze) studentów zostały usunięte.

		ka		
		Choroby wewnętrzne i pielęgniarstwo internistyczne – zajęcia praktyczne	3,89	
Pielęgniarstwo II st.	stacjonarne	-	-	-
Wychowanie fizyczne	stacjonarne	-	-	-
Dietetyka	stacjonarne	-	-	-
Fizjoterapia jednolite magisterskie	stacjonarne	Anatomia w tym prawidłowa funkcjonalna i palpacyjna człowieka – wykład	3,86	-
Fizjoterapia licencjat	stacjonarne	Fizjoterapia kliniczna w pediatrii – ćwiczenia	3,75	

Tabela 4.B.: Zajęcia o średniej oceny poniżej 4,0 - na podstawie wyników ankiet reprezentatywnych - Wydział Nauk Społecznych i Humanistycznych

kierunek kształcenia	forma kształcenia	przedmiot i forma prowadzenia	średni wynik ankiety	uwagi
Prawo - przedmiot ogólnouczelniany	stacjonarne	Psychologia samorozwoju i kreowania wizerunku	3,93	Ankiety wypełniło 7 studentów z pośród 88 uczestniczących w zajęciach. Studenci najniżej tj. na 3,86 ocenili kulturę prowadzącego i sposób przekazywania wiedzy.
Administracja I st. – zajęcia kursowe	stacjonarne	Negocjacje i mediacje w administracji publicznej – ćwiczenia	3,91	
Praca socjalna I st.	niestacjonarne	Praktyki zawodowe	3,18	

Tabela 4.C.: Zajęcia o średniej oceny poniżej 4,0 - na podstawie wyników ankiet reprezentatywnych - Wydział Informatyki i Nauk o Żywności

kierunek kształcenia	forma kształcenia	przedmiot i forma prowadzenia	średni wynik ankiety	uwagi ²
Informatyka I st.	stacjonarne	Metody probilistyki i statystyki - Pracownia specjalistyczna	3,20	
		Metody probilistyki i statystyki - Wykład	3,80	
	niestacjonarne	Fizyka - Laboratorium	3,90	
	stacjonarne	Technika cyfrowa - Wykład	3,66	
		Technika cyfrowa - Laboratorium	3,75	
	niestacjonarne	Algorytmy i struktury danych - Pracownia specjalistyczna	3,53	
	stacjonarne	Analiza matematyczna - Wykład	3,71	
		Analiza matematyczna - Ćwiczenia	3,51	
		Podstawy programowania - Pracownia specjalistyczna	3,86	
	Automatyka i Robotyka	stacjonarne	Metody probabilistyki i statystyki - Laboratorium	3,10
Analiza matematyczna - Wykład			3,80	
Technologia Żywności i Żywnienie Człowieka	stacjonarne	Fizyka - Laboratorium	2,75	
	stacjonarne	Surowce spożywcze - laboratorium	3,34	
	niestacjonarne	Nowoczesne technologie w gastronomii - Wykład	2,70	
		Chemia ogólna i nieorganiczna -	3,96	

² Z uwagi na konieczność zapewnienia ochrony danych osobowych uwagi (komentarze) studentów zostały usunięte.

	stacjonarne	Laboratorium		
		Podstawy informatyki - Laboratorium	3,94	
		Podstawy informatyki - Wykład	3,80	
		Chemia żywności - Laboratorium	3,88	
		Higiena i bezpieczeństwo produkcji żywności – Wykład	2,04	
		Nowe trendy w technologii i analizie żywności - Wykład	2,08	

Wnioski: Najwięcej niezadowolających ocen uzyskały przedmioty realizowane na kierunkach kształcenia prowadzonych na WINZ. Niemniej jednak uwzględnienia wymaga, iż właśnie przedmioty na tych kierunkach są oceniane przez najwyższą liczbę (odsetek) studentów oraz mają one najwyższy wskaźnik ankiet uznanych za reprezentatywne. Z tych też względów nieuprawnione byłoby ogólne uznanie, że najczęściej niezadowolająco jakościowo ocenianych przedmiotów jest na kierunkach studiów prowadzonych przez WINZ.

5. Bardzo dobre oceny zajęć

URJK postanowiła także o wyspecyfikowaniu najlepiej ocenionych zajęć, tj. takich których średnia ocen przewyższyła 4,75. Poniżej dane w tabelach.

Tabela 5.A.: Zajęcia o średniej oceny powyżej 4,75 - na podstawie wyników ankiet reprezentatywnych - Wydział Nauk o Zdrowiu

kierunek kształcenia	forma kształcenia	przedmiot i forma prowadzenia	średni wynik ankiety	Uwagi ³
Pielęgniarstwo I st.	stacjonarne	Anatomia- wykład	4,94	
		Anatomia- ćwiczenia	4,97	
		Biochemia- wykład	4,88	
		Biochemia - ćwiczenia	4,82	
		Fizjologia - ćwiczenia	4,99	
		Genetyka –wykład	5,0	
		Język angielski- lektorat	5,0	
		Podstawy pielęgniarstwa -ćwiczenia	5,0	
		Podstawy pielęgniarstwa –wykład	4,98	

³ Z uwagi na konieczność zapewnienia ochrony danych osobowych uwagi (komentarze) studentów zostały usunięte.

		Podstawy pielęgniarstwa -ćwiczenia	5,0; 4,8	
		Język angielski- lektora	5,0;5,0	
		Chirurgia i pielęgniarstwo chirurgiczne – wykład klinika	4,78	
		Badanie fizykalne – wykład	4,98	
		Badanie fizykalne- ćwiczzenia	4,99	
		Anestezjologia i pielęgniarstwo anestezjologiczne – wykład pielęgniarstwo	4,95	
		Podstawy pielęgniarstwa –seminarium	5,0	
		Anestezjologia i pielęgniarstwo anestezjologiczne – zajęcia praktyczne	4,82	
		Pediatrya i pielęgniarstwo pediatryczne – zajęcia praktyczne	5,0; 4,75; 4,85; 5,0; 5,0	
		Chirurgia i pielęgniarstwo chirurgiczne- zajęcia praktyczne	5,0; 4,89; 4,86	
Pielęgniarstwo II st.	stacjonarne	-	-	-
Wychowanie fizyczne	stacjonarne	Anatomia – wykład	4,92	
		Anatomia- ćwiczzenia	4,84; 4,94	
		Biologia- ćwiczzenia	4,75	
		Bezpieczeństwo i higiena pracy oraz ergonomia –wykład	4,84	
		Zabawy i gry ruchowe - ćwiczzenia	4,92	
		Obóz wędrowny – ćwiczzenia	4,95	
		Antropologia – ćwiczzenia	5,0	
Dietetyka	stacjonarne	Analiza i ocena jakości żywności – ćwiczzenia	4,92	
Fizjoterapia jednolite magisterskie	stacjonarne	Anatomia w tym prawidłowa funkcjonalna i palpacyjna człowieka - ćwiczzenia	4,94	
		Biochemia – wykład	4,89	
		Biochemia – ćwiczzenia	4,92	
		Biofizyka –ćwiczzenia	4,78	
		Biologia medyczna –	4,82	

		wykład		
		Biologia medyczna- ćwiczenia	4,9	
		Fizjologia ogólna w tym fizjologia bólu i diagno- styka fizjologiczna – wykład	4,82	
		Fizjoterapia ogólna – ćwiczenia	4,97	
		Język angielski – lektora- rat	4,83	
		Pierwsza pomoc przed- medyczna – wykład	4,96	
		Pierwsza pomoc przed- medyczna – ćwiczenia	4,93	
		Psychologia ogólna i kliniczna – wykład	4,94	
		Socjologia ogólna i nie- pełnosprawności – wy- kład	4,77	
		Wychowanie fizyczne- ćwiczenia	4,88	
		Zdrowie publiczne w tym demografia i epi- demologia - wykład	4,9	
		Anatomia w tym prawi- dłowa funkcjonalna i palpacyjna człowieka – wykład	4,92	
		Anatomia w tym prawi- dłowa funkcjonalna i palpacyjna człowieka – ćwiczenia	4,96; 5,0	
		Fizjologia ogólna w tym fizjologia bólu i diagno- styka fizjologiczna – wykład	4,94	
Fizjoterapia licencjat	stacjonarne	-	-	-
Kosmetologia	stacjonarne	Anatomia - wykłady	4,92	
		Anatomia - ćwiczenia	4,85	
		Biologia i genetyka - wykłady	4,78	
		Biologia i genetyka - ćwiczenia	4,81	
		Dermatologia- wykłady	4,98; 4,88	
		Dermatologia- ćwiczenia	4,93; 4,86; 4,98	
		Doraźna pomoc przed- medyczna- wykład	4,96	
		Doraźna pomoc przed- medyczna- ćwiczenia	4,81	
		Język angielski- lektorat	4,96	

	Kosmetologia pielęgnacyjna- wykład	4,96	
	Kosmetologia pielęgnacyjna- ćwiczenia	4,91; 4,96	
	Podstawy pedagogiki- wykład	4,92	
	Podstawy psychologii i komunikacji interpersonalnej- wykład	4,79	
	Techniki informacyjne- wykład	4,96	
	Techniki informacyjne- ćwiczenia	4,94	
	Chemia naturalna składników kosmetycznych- wykład	5,0	
	Chemia naturalna składników kosmetycznych- ćwiczenia	5,0	
	Podstawy ziołolecznictwa- wykład	5,0	
	Ćwiczenia wysiłkowe- wykład	5,0	
	Ćwiczenia wysiłkowe- ćwiczenia	5,0	
	Edukacja żywieniowa w modelowaniu ciała- wykład	4,9	
	Edukacja żywieniowa w modelowaniu ciała- ćwiczenia	4,9	
	Taneczne formy ruchu- ćwiczenia	5,0	
	Techniki masażu- wykład	5,0	
	Techniki masażu- ćwiczenia	5,0	
	Histologia –ćwiczenia	4,89	
	Patologia ogólna- wykład	4,91	
	Patologia ogólna - ćwiczenia	4,92	
	Farmakologia- ćwiczenia	5,0	
	Kosmetologia upiększająca	4,5	

Tabela 5.B.: Zajęcia o średniej oceny powyżej 4,75 - na podstawie wyników ankiet reprezentatywnych - Wydział Nauk Społecznych i Humanistycznych

kierunek kształcenia	forma kształcenia	przedmiot i forma prowadzenia	średni wynik ankiety	uwagi		
Administracja I st. – zajęcia kursowe	stacjonarne	Ekonomia sektora publicznego (wykład i ćwiczenia)	4,75			
	niestacjonarne	Legislacja administracyjna (wykład i ćwiczenia)	4,78 4,77			
	stacjonarne	Legislacja administracyjna (ćwiczenia)	4,96			
	niestacjonarne	Prawo administracyjne (wykład i ćwiczenia)	4,89 4,82			
	stacjonarne	Publiczne prawo gospodarcze (ćwiczenia)	4,96			
	niestacjonarne	Podstawy organizacji i zarządzania w administracji (ćwiczenia)	4,75			
		Socjologia i metody badań socjologicznych (wykład)	4,93			
Administracja I stopnia – zajęcia specjalnościowe	stacjonarne i niestacjonarne	Zarządzanie projektami (ćwiczenia)	4,95 4,98			
		Zarządzanie rozwojem lokalnym i regionalnym (ćwiczenia)	4,97			
	stacjonarne	Podstawy rachunkowości (ćwiczenia)	4,98			
	niestacjonarne	Marketing terytorialny (ćwiczenia)	4,94			
Administracja I st. – zajęcia ogólnouczelniane	niestacjonarne	Język angielski (ćwiczenia)	5,0 4,98 4,96			
		Administracja I st. – seminaRIA	niestacjonarne	Seminarium	5,0	
		Administracja I st. – praktyki	niestacjonarne	Praktyki	5,0	
Administracja II stopnia – zajęcia kursowe	niestacjonarne	Prawo i postępowanie podatkowe (wykład i ćwiczenia)	4,85 4,79			
	niestacjonarne	Komunikacja społeczna (wykład i ćwiczenia)	5,0 5,0			
		Organizacje pozarządowe (ćwiczenia)	4,98 4,8			

Administra- cja II st. – zajęcia specjalno- ściowe	niestacjonarne	Odpowiedzialność w administracji publicznej (ćwiczenia)	4,94	
		Bezpieczeństwo w komunikacji powszechnej i transporcie (ćwiczenia)	5,0	
		Zarządzanie kadrami w administracji (ćwiczenia)	5,0	
		Zarządzanie relacjami z klientami (ćwiczenia)	5,0	
Administra- cja II st. – zajęcia ogólnouczel- niane	stacjonarne i niestacjonar- nie	Język angielski (ćwiczenia)	4,95 5,0	
Administra- cja II st. – seminaria	niestacjonarne	Seminarium	5,0	
Administra- cja II st. – praktyki	niestacjonarne	Praktyki	5,0	
Filologia	stacjonarne	Arkusze kalkulacyjne (pracownia specjalistyczna)	4,83	Ankieta została oceniona przez 6 studentów. Ilość osób przypisanych do grupy – 19.
Praca socjalna	niestacjonarne	Biomedyczne podstawy rozwoju człowieka - wykład	4,86	
		Metody badań społecznych - ćwiczenia	5	
		Pedagogika opiekuńczo-wychowawcza - wykład	4,96	
		Pedagogika opiekuńczo-wychowawcza - ćwiczenia	4,96	
		Edukacja międzykulturowa – wykład	4,9	
		Edukacja międzykulturowa – ćwiczenia	5	
		Język angielski – lektorat (sem. 2)	5	
		Język angielski – lektorat (sem. 4)	4,97	
Prawo	stacjonarne	Filozofia	4,95	
		Język angielski	4,78	
		Prawo administracyjne(W.)	4,75	
		Prawo administracyjne (Ćw.)	4,91	
		Prawo konstytucyjne (W.)	5,00	
		Prawo własności intelektualnej (W.)	4,90	

		Prawo własności intelektualnej (Ćw.)	4,94	
Przedmiot ogólnouczelniany	niestacjonarne	Nowoczesne diety alternatywne i bezpośrednia suplementacja	4,98	Ankiety wypełniło 12 studentów z pośród 88 uczestniczących w zajęciach.
	stacjonarne	Nowoczesne diety alternatywne i bezpośrednia suplementacja	4,85	Ankiety wypełniło 8 studentów z pośród 76 uczestniczących w zajęciach.
		Podstawy przedsiębiorczości	4,97	Ankiety wypełniło 8 studentów z pośród 59 uczestniczących w zajęciach.
Zarządzanie – zajęcia ogólnouczelniane	niestacjonarne	j. angielski, lektorat	5,0	
	niestacjonarne	j. angielski, lektorat	4,96	
	stacjonarne	j. angielski, lektorat	4,98	
		j. angielski, lektorat	4,86	
Zarządzanie - zajęcia kursowe	stacjonarne	Marketing, ćwiczenia	5,0	
		Ochrona własności intelektualnej	4,95	
Zarządzanie - zajęcia specjalnościowe	stacjonarne	Dokumentacja kadrowo-płacowa	4,96	

Tabela 5.C.: Zajęcia o średniej oceny powyżej 4,75 - na podstawie wyników ankiet reprezentatywnych - Wydział Informatyki i Nauk o Żywności

kierunek kształcenia	forma kształcenia	przedmiot i forma prowadzenia	średni wynik ankiety	uwagi ^d
Informatyka I st.	niestacjonarne	Fizyka - Wykład	4,77	
		Język angielski 2 - Lektorat	4,77	
		Matematyka dyskretna - Ćwiczenia	4,89	
		Metody probabilistyki i statystyki - Pracownia specjalistyczna	4,82	
		Bezpieczeństwo systemów komputerowych - Pracownia specjalistyczna	4,94	
		Bezpieczeństwo systemów komputerowych - Wykład	4,94	
		Fotografia cyfrowa i	5,00	

^d Z uwagi na konieczność zapewnienia ochrony danych osobowych uwagi (komentarze) studentów zostały usunięte.

		Photoshop w praktyce - Pracownia specjalistyczna		
		Fotografia cyfrowa i Photoshop w praktyce - Wykład	5,00	
		Odwzorowania przestrzeni trójwymiarowej - Pracownia specjalistyczna	5,00	
		Odwzorowania przestrzeni trójwymiarowej - Wykład	4,94	
		Projekt zespołowy II - projekt	4,94	
		Projekt zespołowy II - ćwiczenia	4,94	
		Systemy wbudowane w multimediami - Pracownia specjalistyczna	5,00	
		Systemy wbudowane w multimediami - Wykład	5,00	
		Projektowanie graficznych interfejsów użytkownika - Pracownia specjalistyczna	4,94	
	stacjonarne	Metody probabilistyki i statystyki - Pracownia specjalistyczna	5,00	
		Programowanie obiektowe - wykład	4,86	
		Technika cyfrowa - laboratorium	4,94	
		Wychowanie fizyczne - ćwiczenia	4,92	
		Projektowanie graficznych interfejsów użytkownika - Pracownia specjalistyczna	4,89	
		Projektowanie graficznych interfejsów użytkownika - Wykład	5,00	
		Seminarium dyplomowe	4,91	
		Bezpieczeństwo sieci komputerowych - Pracownia specjalistyczna	5,00	
		Bezpieczeństwo sieci komputerowych - Wykład	5,00	
		Projekt zespołowy II - projekt	4,94	
		Projekt zespołowy II - ćwiczenia	4,97	
		Systemy wbudowane - wykład	5,00	
		Systemy wbudowane - Pracownia specjalistyczna	5,00	
		Technologie wytwarzania aplikacji internetowych - Pracownia specjalistyczna	4,94	
		Technologie wytwarzania aplikacji internetowych - Wykład	4,94	

	niestacjonarne	Algebra liniowa z geometrią - ćwiczenia	4,94		
	niestacjonarne	Analiza matematyczna - ćwiczenia	4,94		
		Język angielski 1	4,79		
		Logika - wykład	4,92		
		Logika - ćwiczenia	4,88		
		Podstawy programowania - Pracownia specjalistyczna	4,81		
		Wprowadzenie do informaty- ki - Ćwiczenia	4,98		
		Wprowadzenie do informaty- ki - wykład	4,81		
		Język angielski 3	5,00		
		Algorytmy multimedialne - Pracownia specjalistyczna	5,00		
		Geometria i kompozycja Pracownia specjalistyczna	4,81		
		Geometria i kompozycja Wykład	4,81		
		Podstawy modelowania i animacji – wykład	4,81		
		Podstawy modelowania i animacji - Pracownia specja- listyczna	4,81		
		Programowanie aplikacji multimedialnych - Pracownia specjalistyczna	5,00		
		Programowanie aplikacji multimedialnych - wykład	5,00		
		Projekt zespołowy I	4,81		
		stacjonarne	Język angielski 1	5,00	
			Podstawy programowania - Pracownia specjalistyczna	4,79	
	Wprowadzenie do informaty- ki - ćwiczenia		4,96		
	Algorytmy i struktury danych - Pracownia specjalistyczna		4,85		
	Architektura komputerów - Pracownia specjalistyczna		4,78		
	Architektura komputerów - wykład		4,82		
	Systemy baz danych - Pra- cownia specjalistyczna		5,00		
	Systemy baz danych - wykład		5,00		
	Sztuczna inteligencja - wy- kład		5,00		
	Sztuczna inteligencja Pra- cownia specjalistyczna		4,89		
	Multimedia Pracownia spe- cjalistyczna		4,97		
	Multimedia Wykład		4,97		
	Programowanie aplikacji internetowych Pracownia specjalistyczna		4,89		
	Programowanie aplikacji internetowych Wykład		4,86		

		Projekt zespołowy I	4,84			
		Zaawansowane sieci komputerowe - laboratorium	4,84			
		Zaawansowane sieci komputerowe - wykład	4,78			
Informatyka II st.	stacjonarne	Angielski - Lektorat	4,98			
		Fizyka nośników i przetwarzania danych – laboratorium	4,83			
		Fizyka nośników i przetwarzania danych - wykład	4,88			
		Komunikacja interpersonalna - ćwiczenia	5,00			
		Komunikacja interpersonalna - wykład	5,00			
		Komputerowe wspomaganie projektowania i wizualizacja – laboratorium	4,90			
		Komputerowe wspomaganie projektowania i wizualizacja - wykład	4,93			
		Modelowanie i analiza systemów informatycznych - laboratorium	5,00			
		Modelowanie i analiza systemów informatycznych - wykład	4,98			
		Przedsiębiorczość i zarządzanie - Wykład	4,98			
		Przedsiębiorczość i zarządzanie - ćwiczenia	5,00			
		Pisanie prac naukowo-technicznych - wykład	4,97			
		Pisanie prac naukowo-technicznych - ćwiczenia	4,97			
		Programowanie współbieżne i rozproszone - laboratorium	4,97			
		Programowanie współbieżne i rozproszone - wykład	5,00			
		Technika automatyzacji - laboratorium	4,88			
		Technika automatyzacji - wykład	4,88			
		Wychowanie fizyczne - ćwiczenia	4,75			
		Automatyka i Robotyka	niestacjonarne	Język angielski II - lektorat	4,78	
			stacjonarne	Fizyka - Wykład	4,90	
Fizyka - laboratorium	4,80					
Matematyka dyskretna - wykład	5,00					
Matematyka dyskretna - ćwiczenia	5,00					
Projekt zespołowy - projekt	4,97					
Algebra liniowa z geometrią - wykład	4,81					
Algebra liniowa z geometrią - ćwiczenia	4,88					
Analiza matematyczna - ćwiczenia	5,00					
Grafika inżynierska - wykład	4,78					

		Podstawy programowania - laboratorium	4,81		
		Podstawy programowania – wykład	4,88		
		Wprowadzenie do informatyki - ćwiczenia	5,00		
		Wprowadzenie do informatyki - wykład	4,84		
		Komputerowe narzędzia w automatyce - laboratorium	4,97		
		Komputerowe narzędzia w automatyce - wykład	4,96		
		Laboratorium podstaw robotyki - laboratorium	5,00		
Technologia Żywności i Żywnienie Człowieka	niestacjonarne	Chemia fizyczna - Laboratorium	5,00		
		Analiza i ocena jakości żywności - Laboratorium	5,00		
	stacjonarne	Chemia fizyczna - Laboratorium	4,75		
		Wychowanie fizyczne - ćwiczenia	4,90		
		Ochrona własności intelektualnej - Wykład	5,00		
		Praktyka specjalizacyjna	5,00		
		Projektowanie zakładów łańcucha żywnościowego - wykład	4,85		
		Projektowanie zakładów łańcucha żywnościowego – wykład - ćwiczenia	4,85		
		Seminarium dyplomowe	5,00		
		Statystyczne opracowanie wyników - wykład	4,80		
		Statystyczne opracowanie wyników - ćwiczenia	4,75		
		Toksykologia żywności - wykład	4,95		
		Towaroznawstwo żywności - laboratorium	4,90		
		Towaroznawstwo żywności - wykład	5,00		
		Właściwości fizyczne żywności - laboratorium	4,95		
		Właściwości fizyczne żywności - wykład	4,90		
		niestacjonarne	Chemia ogólna i nieorganiczna - Ćwiczenia	5,00	
			Chemia ogólna i nieorganiczna - Laboratorium	5,00	
	Ekonomia - Wykład		5,00		
	Ergonomia, bhp w przemyśle spożywczym - Wykład		5,00		
	Język angielski I Lektorat		5,00		
	Matematyka Ćwiczenia		5,00		
	Matematyka Wykład		4,81		
	Podstawy informatyki Laboratorium		5,00		
	Język angielski III Lektorat	4,82			

		Biochemia Laboratorium	4,88	
		Ogólna technologia żywności Laboratorium	5,00	
		Nowoczesne technologie w przetwarzaniu surowców roślinnych Laboratorium	5,00	
		Nowoczesne technologie w przetwarzaniu surowców zwierzęcych Ćwiczenia	5,00	
		Nowoczesne technologie w gastronomii Laboratorium	4,95	
		Praca dyplomowa	5,00	
		Rachunkowość przedsiębiorstw żywnościowych Ćwiczenia	4,75	
		Systemy zarządzania jakością Wykład	5,00	
	stacjonarne	Chemia ogólna i nieorganiczna Wykład	5,00	
		Chemia ogólna i nieorganiczna Ćwiczenia	4,97	
		Ergonomia, bhp w przemyśle spożywczym Wykład	5,00	
		Matematyka Ćwiczenia	4,79	
		Rysunek techniczny z elementami maszyn Wykład	4,81	
		Socjologia Wykład	5,00	
		Biochemia Laboratorium	4,90	
		Język angielski III Lektorat	4,90	
		Mikrobiologia żywności Laboratorium	4,75	
		Ogólna technologia żywności Laboratorium	5,00	
		Technologia gastronomiczna Laboratorium	5,00	
		Analiza sensoryczna Laboratorium	5,00	
		Analiza sensoryczna Wykład	4,92	
		Higiena i bezpieczeństwo produkcji żywności Laboratorium	5,00	
		Higiena i bezpieczeństwo produkcji żywności Wykład	5,00	
		Logistyka Wykład	5,00	
		Nowe trendy w technologii i analizie żywności Laboratorium	5,00	
		Technologia mleka Laboratorium	5,00	
		Technologia mleka Wykład	5,00	
		Technologia przemysłu fermentacyjnego Wykład Laboratorium	5,00	
		Technologia tłuszczów i koncentratów spożywczych Wykład Laboratorium	5,00	
		Technologia zbóż Wykład Laboratorium	5,00	

		Żywność człowieka Wykład Laboratorium	5,00	
		Nowoczesne technologie w przetwarzaniu surowców roślinnych Wykład Laborato- rium	5,00	

Wnioski: Sytuacja przedstawia się analogicznie do wniosków sformułowanych na tle wyników w zakresie niezadowolających ocen zajęć (por.: pkt 4 Raportu). Z uwagi na nieporównywalność stopnia reprezentatywności ocen ankietowych przedmiotów formułowanie ogólnych wniosków w zakresie jakości kształcenia na poszczególnych kierunkach studiów nie jest uzasadnione.

Załącznik Nr 2

do Uchwały Uczelnianej Rady ds. Jakości Kształcenia PWSliP w Łomży

Nr 1/2018 z dnia 7 grudnia 2018 r.

Rekomendacje URJK mające na celu doskonalenie procesu kształcenia

Na podstawie analizy wyników z ankiet oceniających proces kształcenia wypełnianych przez studentów PWSliP w Łomży, przeglądu formularzy tychże ankiet, a także obowiązujących procedur obowiązujących w toku kształcenia, Uczelniana Rada ds. Jakości Kształcenia postanowiła o sformułowaniu poniższych rekomendacji, które mają na celu doskonalenie procesu kształcenia.

1. Rekomendacje w przedmiocie ankietowania zajęć przez studentów:

- 1) Konieczne jest podjęcie działań zmierzających do zwiększenia odsetka ankiet wypełnianych przez studentów. W tym celu proponuje się:
 - a) doraźnie, tj. co najmniej w odniesieniu do zajęć realizowanych w sem. zimowym roku ak. 2018/2019: przeprowadzenie ankietowania tradycyjnego (w formie pisemnego wypełniania przez studentów ankiet) tam, gdzie nie obowiązuje ta forma oraz na Wydziale Informatyki i Nauk o Żywności (WINZ).
 - b) docelowo: wprowadzenie instrumentów efektywnie zachęcających studentów do wypełniania ankiet, jak np. monitów przy logowaniu się do poszczególnych serwisów PWSliP.
- 2) W bezpośrednim związku z ww. postulatem jest wypracowanie systemu informowania studentów o wynikach ankiet oraz wpływu dokonywanych przez nich ocen kształcenia na weryfikację – w ramach stosownych procedur – działalności dydaktycznej.
- 3) Istnieje potrzeba opracowania nowego formularza ankiet, który byłby merytorycznie bardziej dostosowany do nowoczesnych wymogów weryfikacji jakości kształcenia. Być może należałoby opracować odrębne formularze dla oceny kształcenia w zakresie realizowanych praktyk (także z uwagi na zawodowy charakter kształcenia na Uczelni) i/lub także innych grup przedmiotów.

W przypadku pozytywnej rekomendacji powyższych rekomendacji przez Senat PWSliP w Łomży, URJK podejmie prace nad ich realizacją, a w szczególności nad opracowaniem procedur i dokumentacji, o których mowa w pkt 2 i 3.

2. Rekomendacje w przedmiocie procedur obowiązujących w toku kształcenia:

- 1) Dokonanie szczegółowego przeglądu obowiązujących procedur oraz zaproponowanie rozwiązań o charakterze szczegółowym oraz systemowym, które:
 - a) wyeliminowałyby występujące sprzeczności (np. w zakresie obowiązujących terminów oraz kompetencji);
 - b) sprzyjałyby przejrzystości tychże procedur.
- 2) Określenie:
 - a) na poziomie Uczelni (URJK): formalnych wytycznych, a na poziomie Wydziałów i/lub kierunków: formalnych szczegółowych wymogów w odniesieniu do przygotowywanych prac dyplomowych, w tym wymogów dotyczących praktycznego aspektu dysertacji;
 - b) procedury weryfikacyjnej stosowania wytycznych i wymogów, o których mowa powyżej.
- 3) Rozważenie zasadności oraz możliwości (formalnych, finansowych i organizacyjnych) wprowadzenia systemu zarządzania jakością (ISO).
- 4) Ustalenie formalnych – w miarę możliwości ujednoczonych – standardów weryfikacji efektów kształcenia (w postaci matryc zakładanych efektów kształcenia oraz dokumentowania przeprowadzonych weryfikacji).

3. Rekomendacje w przedmiocie uchwalania oraz dokonywania zmian w programach kształcenia:

Formalne ustalenie:

- a) procedury mającej na celu dokonanie zmian/uchwalenia programu kształcenia (w tym: przeprowadzenia stosownych badań ankietowych/sondażowych i grup respondentów, terminów poszczególnych etapów przygotowywania dokumentacji, osób odpowiedzialnych za realizację poszczególnych działań),
- b) formuły dokumentacji zgłaszanych zmian i/lub programów kształcenia,
- c) wymogów w odniesieniu do dokonywania weryfikacji realizowanych programów kształcenia oraz składania stosownych raportów w tym zakresie.